

『数学セミナー』2020年3月号 「高校数学ではじめる整数論」

連載●第12回

オイラーの無限積 付録

谷口 隆◎神戸大学大学院理学研究科



※ 式番号は本誌 2020 年 3 月号の連載と通しで振っています。

3月号本誌で(10)の $H(x)$ をエータ関数とよびましたが、実際には $x = e^{2\pi iz}$ とした z の関数 $H(e^{2\pi iz})$ を $\eta(z)$ と書き、こちらが通常エータ関数と呼ばれています。(10)より $\eta(z)$ は

$$\eta(z) = e^{\frac{2\pi iz}{24}} \prod_{k=1}^{\infty} (1 - e^{2\pi ikz})$$

で定まる関数です。(11)により $\eta(z)$ は

$$\eta(z) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n e^{\frac{2\pi i}{24}(6n-1)^2 z} \quad (14)$$

と書くことができます。この付録では、(14)を用いて、次の定理³⁾を証明します。

定理 4 (エータ関数の変換公式) z を虚部が正である複素数とすると、

$$\eta\left(-\frac{1}{z}\right) = \sqrt{\frac{z}{i}} \cdot \eta(z) \quad (15)$$

が成り立つ。ただし、 $\sqrt{\frac{z}{i}}$ は $\frac{z}{i}$ の 2 つの平方根のうち、虚部が正の方を表す。□

専門的な定理も少し使いますが、最終回なので、ちょっと背伸びをする気分で考えてみてください。以下では、 $\sum_{n=-\infty}^{\infty}$ を $\sum_{n \in \mathbb{Z}}$ で表します。

³⁾ 本誌の(13)に誤植がありました。(13)の左辺の $H(e^{\frac{2\pi i}{z}})$ は、正しくは $H(e^{-\frac{2\pi i}{z}})$ です。

◎――1 フーリエ変換とポワソンの和公式

証明の準備として、ポワソンの和公式という公式を説明します。実数を定義域とする関数 $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ に対して、そのフーリエ変換 $\hat{F}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ を

$$\hat{F}(y) := \int_{-\infty}^{\infty} F(x)e^{-2\pi ixy} dx \quad (16)$$

で定義します。

定理 5 (ポワソンの和公式) 関数 $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ について、

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} F(n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{F}(n) \quad (17)$$

が成り立つ。 □

積分 (16) や和 (17) は、一般論としては収束が重要な問題になりますが、定理 4 の証明に用いる関数についてはこれらは収束するので、ここでは収束は問題にしないことにします。 $f(x)$ で次の関数を表すことにします。

$$f(x) := e^{-\pi x^2} \quad (18)$$

f のフーリエ変換は f 自身になること、つまり

$$\hat{f}(y) = e^{-\pi y^2} = f(y)$$

が知られています。これを使って定理 4 を証明します。

◎――2 テータ関数の変換公式

テータ関数という関数 $\theta(z)$ について、定理 4 によく似た変換公式があります。 $\theta(z)$ の方が証明が単純なので、まずそれを証明して、その証明をどう拡張して定理 4 を証明するかを考えたいと思います。テータ関数は

$$\theta(z) := \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{2\pi i n^2 z} \quad (19)$$

で定義される関数です。(θ はシータと読まれることとテータと読まれることがあり、ここではテータです。)

定理 6 (テータ関数の変換公式) z を虚部が正である複素数とするとき、

$$\theta\left(\frac{-1}{2z}\right) = \sqrt{\frac{z}{i}} \cdot \theta\left(\frac{z}{2}\right) \quad (20)$$

が成り立つ。ただし、 $\sqrt{\frac{z}{i}}$ は $\frac{z}{i}$ の 2 つの平方根のうち、虚部が正の方を表す。 □

証明 (20) の両辺は共に、 z の虚部が正である範囲で、 z の正則関数である。したがって、 t を正の実数として、 $z = ti$ のときに (20) が成り立つことを示せば、正則関数の一致の定理によって (20) が成立する。 $z = ti$ のとき、(20) の両辺はそれぞれ (18) の f を用いて

$$\begin{aligned}\theta\left(\frac{-1}{2it}\right) &= \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 \cdot \frac{1}{t}} = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f\left(\frac{n}{\sqrt{t}}\right), \\ \sqrt{t} \cdot \theta\left(\frac{it}{2}\right) &= \sqrt{t} \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{-\pi n^2 t} = \sqrt{t} \sum_{n \in \mathbb{Z}} f(\sqrt{tn})\end{aligned}$$

と書ける。 $t > 0$ を固定し、関数 $F(x)$ を $F(x) = f\left(\frac{x}{\sqrt{t}}\right)$ で定義し、 F にポワソンの和公式を用いる。 \hat{F} は次のような計算で、 \hat{f} を用いて表せることがわかる。

$$\hat{F}(y) = \int_{-\infty}^{\infty} f\left(\frac{x}{\sqrt{t}}\right) e^{-2\pi ixy} dx = \sqrt{t} \int_{-\infty}^{\infty} f(x) 2^{-2\pi ixy\sqrt{t}} dx = \sqrt{t} \cdot \hat{f}(\sqrt{ty}) \quad (21)$$

ただし 2 つめの等号では x を $\sqrt{t}x$ で置き換えた。したがってポワソンの和公式 (17) により、

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} F(n) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} f\left(\frac{n}{\sqrt{t}}\right), \quad \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{F}(n) = \sqrt{t} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{f}(\sqrt{tn})$$

は一致する。 $\hat{f} = f$ より、 $z = ti$ のとき (20) が成り立つことが示された。 ■

◎—3 エータ関数の書き換え

改めて、定理 4 の証明を考えていきましょう。まず、(14) をポワソンの和公式が使いやすい形に書き直します。整数 n について、 $\chi_{12}(n)$ を

$$\chi_{12}(n) = \begin{cases} 1 & n \equiv \pm 1 \pmod{12}, \\ -1 & n \equiv \pm 5 \pmod{12}, \\ 0 & (n, 12) \neq 1 \end{cases} \quad (22)$$

で定めます。ただし、 $(n, 12)$ は n と 12 の最大公約数です。 $(n, 12) = 1$ は $n \equiv \pm 1, \pm 5 \pmod{12}$ と同値なので、(22) ですべての整数 n について $\chi_{12}(n)$ が定まります。

命題 7

$$\eta(z) = \frac{1}{2} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{12}(n) e^{\frac{1}{24} \cdot 2\pi i n^2 z} \quad (23)$$

が成り立つ。 □

証明 まず、

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} (-1)^n x^{\frac{1}{24}(6n-1)^2} = \sum_{m=1}^{\infty} \chi_{12}(m) x^{\frac{m^2}{24}} \quad (24)$$

が成り立つことを示す。左辺の和において、 \mathbb{Z} を

$$\begin{aligned}\mathbb{Z} &= \{2, 4, 6, 8, \dots\} \cup \{0, -2, -4, -6, \dots\} \cup \{1, 3, 5, 7, \dots\} \cup \{-1, -3, -5, -7, \dots\} \\ &= \{2k+2 \mid k \geq 0\} \cup \{-2k \mid k \geq 0\} \cup \{2k+1 \mid k \geq 0\} \cup \{-2k-1 \mid k \geq 0\}\end{aligned}$$

と分ける。すると、それぞれの部分の和は

$$\sum_{k \geq 0} x^{\frac{1}{24}(12k+11)^2}, \quad \sum_{k \geq 0} x^{\frac{1}{24}(12k+1)^2}, \quad -\sum_{k \geq 0} x^{\frac{1}{24}(12k+5)^2}, \quad -\sum_{k \geq 0} x^{\frac{1}{24}(12k+7)^2}$$

になる。これら 4 つの和は (24) の右辺と一致するから、(24) が成り立つ。 $\chi_{12}(-m) = \chi_{12}(m)$ であり、また $\chi_{12}(0) = 0$ だから

$$\sum_{m=1}^{\infty} \chi_{12}(m) x^{\frac{m^2}{24}} = \frac{1}{2} \sum_{m \in \mathbb{Z}} \chi_{12}(m) x^{\frac{m^2}{24}}$$

である。 $x = e^{2\pi iz}$ とおけば、(14) から (23) が得られる。 ■

◎—4 ポワソンの和公式の一般化

$\eta(z)$ の (23) は $\theta(z)$ の (19) とだいぶ近い形になりましたが、(23) には χ_{12} があるので、ポワソンの和公式がそのままでは使えません。ポワソンの和公式を少し一般化することで、この問題に対応します。

M を正の整数とします。一般に $\chi: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ は、 $a, b \in \mathbb{Z}$ について、 $a \equiv b \pmod{M}$ ならば $\chi(a) = \chi(b)$ であるとき、 M を周期に持つと言います。このような χ について、 $\hat{\chi}: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ を

$$\hat{\chi}(b) = \sum_{a=0}^{M-1} \chi(a) e^{2\pi i \frac{ab}{M}} \tag{25}$$

で定めます。このとき、 $\hat{\chi}$ も M を周期に持ちます。この記号のもとで、次が成り立ちます。

命題 8 χ が M を周期にもつとき、 $F: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ について

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi(n) F(n) = \frac{1}{M} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \hat{\chi}(n) \hat{F}\left(\frac{n}{M}\right) \tag{26}$$

が成り立つ。 □

証明 左辺の和において、 $n \in \mathbb{Z}$ を法 M で分けて考える。つまり

$$\mathbb{Z} = \bigcup_{a=0}^{M-1} (a + M\mathbb{Z})$$

とする。ここで

$$a + M\mathbb{Z} = \{a + Mk \mid k \in \mathbb{Z}\} = \{n \in \mathbb{Z} \mid n \equiv a \pmod{M}\}$$

である. $n \in (a + M\mathbb{Z})$ ならば $\chi(n) = \chi(a)$ だから

$$\begin{aligned} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi(n)F(n) &= \sum_{a=0}^{M-1} \sum_{n \in (a+M\mathbb{Z})} \chi(n)F(n) \\ &= \sum_{a=0}^{M-1} \chi(a) \sum_{n \in (a+M\mathbb{Z})} F(n) \\ &= \sum_{a=0}^{M-1} \chi(a) \sum_{n \in \mathbb{Z}} F(a + Mn) \end{aligned} \quad (27)$$

である. ここで, 各 a について, $G_a: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$ を $G_a(x) = F(a + Mx)$ と定めると,

$$\widehat{G}_a(y) = \int_{-\infty}^{\infty} F(a + Mx)e^{-2\pi ixy} dx = \frac{1}{M} \int_{-\infty}^{\infty} F(x)e^{-2\pi i \frac{x-a}{M}y} dx = \frac{1}{M} e^{2\pi i \frac{ay}{M}} \widehat{F}\left(\frac{y}{M}\right)$$

である. ただし 2 番目の等号は, x を $\frac{x-a}{M}$ で置き換えた. したがって, (27) のそれぞれの n の和にポワソンの和公式を用いて,

$$\begin{aligned} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi(n)F(n) &= \frac{1}{M} \sum_{a=0}^{M-1} \chi(a) \sum_{n \in \mathbb{Z}} e^{2\pi i \frac{an}{M}} \widehat{F}\left(\frac{n}{M}\right) \\ &= \frac{1}{M} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \left(\sum_{a=0}^{M-1} \chi(a) e^{2\pi i \frac{an}{M}} \right) \widehat{F}\left(\frac{n}{M}\right) \end{aligned}$$

となる. 内側の a についての和は $\widehat{\chi}(n)$ だから, (26) が示された. ■

◎—5 エータ関数の変換公式

エータ関数の表示 (23) に命題 8 を使うために, $\widehat{\chi}_{12}$ を知る必要があります.

命題 9 12 を周期に持つ (22) の χ_{12} について, $\widehat{\chi}_{12}(b) = 2\sqrt{3}\chi_{12}(b)$ である. □

証明 $\widehat{\chi}_{12}$ は 12 を周期に持つので, $0 \leq b \leq 11$ について示せばよい. $\zeta = e^{\frac{2\pi i}{12}}$ とすると,

$$\widehat{\chi}_{12}(b) = \sum_{a=0}^{11} \chi_{12}(a)\zeta^{ab} = \zeta^b - \zeta^{5b} - \zeta^{7b} + \zeta^{11b}$$

である。 $0 \leq b \leq 6$ についてこの値を計算すると、 $\zeta^{12} = 1$ に注意して

$$\widehat{\chi}_{12}(b) = \begin{cases} 1 - 1 - 1 + 1 = 0 & b = 0, \\ \zeta - \zeta^5 - \zeta^7 + \zeta^{11} = 2\sqrt{3} & b = 1, \\ \zeta^2 - \zeta^{10} - \zeta^2 + \zeta^{10} = 0 & b = 2, \\ \zeta^3 - \zeta^3 - \zeta^9 + \zeta^9 = 0 & b = 3, \\ \zeta^4 - \zeta^8 - \zeta^4 + \zeta^8 = 0 & b = 4, \\ \zeta^5 - \zeta - \zeta^{11} + \zeta^7 = -2\sqrt{3} & b = 5, \\ \zeta^6 - \zeta^6 - \zeta^6 + \zeta^6 = 0 & b = 6 \end{cases}$$

である。 $7 \leq b \leq 11$ については、 $\widehat{\chi}_{12}(b) = \widehat{\chi}_{12}(12 - b)$ から計算でき、 $\widehat{\chi}_{12}(b) = 2\sqrt{3}\chi_{12}(b)$ が分かる。 ■

以上で準備が整いました。

定理 4 の証明 (15) の両辺は z の正則関数だから、一致の定理から、 $t > 0$ として $z = ti$ について示せば十分である。 $z = ti$ のとき (15) の両辺は、(23) によりそれぞれ

$$\eta\left(\frac{-1}{it}\right) = \frac{1}{2} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{12}(n) e^{-\frac{\pi n^2}{12t}} = \frac{1}{2} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{12}(n) f\left(\frac{n}{\sqrt{12t}}\right), \quad (28)$$

$$\sqrt{t} \cdot \eta(it) = \frac{\sqrt{t}}{2} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{12}(n) e^{-\frac{\pi n^2 t}{12}} = \frac{\sqrt{t}}{2} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{12}(n) f\left(\sqrt{\frac{t}{12}} \cdot n\right) \quad (29)$$

である。(26) で $\chi = \chi_{12}$, $F(x) = f\left(\frac{x}{\sqrt{12t}}\right)$ とする。(21) と同様の計算で、 $\widehat{F}(y) = \sqrt{12t} \cdot \widehat{f}(\sqrt{12t} \cdot y)$ である。したがって命題 8 と命題 9 より

$$\sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{12}(n) f\left(\frac{n}{\sqrt{12t}}\right) = \frac{2\sqrt{3}}{12} \sqrt{12t} \cdot \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{12}(n) \widehat{f}\left(\sqrt{12t} \cdot \frac{n}{12}\right) = \sqrt{t} \sum_{n \in \mathbb{Z}} \chi_{12}(n) \widehat{f}\left(\sqrt{\frac{t}{12}} \cdot n\right)$$

である。 $\widehat{f} = f$ により (28) と (29) は一致する。 ■

◎—6 結びに

最後にいくつか、キーワードを挙げておきましょう。深入りはしませんが、整数論で重要な役割を持つので、興味のある人は調べてみてください。

6.1 モジュラー形式

定理 4 と定理 6 はそれぞれ、 $\eta(z)$ と $\theta(z)$ が、「重さ $\frac{1}{2}$ のモジュラー形式」であることを示しています。

$$\Delta(z) = \eta(z)^{24} = e^{2\pi iz} \prod_{k=1}^{\infty} (1 - e^{2\pi iz})^{24}$$

はデルタ関数または判別式関数とよべれます. $\eta(z)$ の重さが $\frac{1}{2}$ であることから, $\Delta(z)$ は重さが 12 のモジュラー形式になります. ラマヌジャンが予想した定理 3 も, モジュラー形式の理論を用いて証明されます.

テータ関数はエータ関数を用いて

$$\theta(z) = \frac{\eta(2z)^5}{\eta(z)^2\eta(4z)^2} \quad (30)$$

と表すことができます. これを使って, 定理 4 から定理 6 を導くこともできます.

6.2 指標

定理 4 が成り立つ理由の一つはポワソンの和公式と $\widehat{f} = f$ がありますが, もう一つは命題 9 の公式 $\widehat{\chi_{12}}(b) = 2\sqrt{3}\chi_{12}(b)$ があります. χ_{12} と $\widehat{\chi_{12}}$ がこのような単純な関係を持つのは, χ_{12} が法 12 の指標になっていることが, その背景にあります.

定義 10 M を正の整数とする. 次の条件をみたす $\chi: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{C}$ を, M を法とする指標という.

- (i) $a \equiv b \pmod{M}$ ならば, $\chi(a) = \chi(b)$.
- (ii) $(a, N) = 1$ ならば $\chi(a) \neq 0$.
- (iii) $(a, N) = 1, (b, N) = 1$ ならば $\chi(ab) = \chi(a)\chi(b)$.
- (iv) $(a, N) \neq 1$ ならば $\chi(a) = 0$.

(22) の χ_{12} については, (i),(ii),(iv) は定義からほとんど明らかで, (iii) も簡単な計算で確かめられます. 指標は本連載でも何度か顔を出しました. 2019 年 4 月号「素数のレース」で考えた χ_4 と χ_3 は, それぞれ法 4 と法 3 の指標です. 2020 年 1 月号「ルジャンドル記号」では, 奇素数 p を法とする指標について考えました.

なお, 指標の定義は 2 通りの流儀があります. (i), (ii), (iii) は共通なのですが, (iv) については $(a, N) \neq 1$ となる a については $\chi(a)$ は考えず, 定義域自体を M と素な整数の集合に制限することがあります. 1 月号の指標の定義はそちらの流儀でした. 代数的な考察をする場合はその方が話が単純になることが多く, 一方今回のように解析的な考察をする場合は, (iv) のようにした方が便利なが多いためです.

6.3 ヤコビの三重積公式

3 月号本誌では名前だけをあげたヤコビの三重積公式ですが, 具体的には

$$\prod_{k=1}^{\infty} (1 - x^{2k})(1 + x^{2k-1}y)(1 + x^{2k-1}y^{-1}) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} x^{n^2}y^n \quad (31)$$

という式です. 本稿では定理 1 と定理 2 の証明は考えませんでした, (31) を使うと簡単に示せるので, 紹介しておきます. (31) で x を $x^{\frac{3}{2}}$, y を $-x^{-\frac{1}{2}}$ で置き換えると, 簡単な計算で定理 1 の式 (5) が得られます. 定理 2 を示すために, (31) を y の関数とみて, $f(y)$ とおきます. すると, $f'(y) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} nx^{n^2}y^{n-1}$ から $-xf'(-x) =$

$\sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n nx^{n^2+n}$ です. この式で, x を $x^{\frac{1}{2}}$ に置き換えると, 簡単な計算で, 定理 2 の式 (6) の右辺と一致す

ることが分かります. 一方, $f(-x) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} (-1)^n x^{n^2+n} = 0$ であることから,

$$f'(-x) = \lim_{y \rightarrow -x} \frac{f(y) - f(-x)}{y - (-x)} = \lim_{y \rightarrow -x} \frac{f(y)}{y + x}$$

です. (31) の左辺の表示からこの極限を計算すると, これは $\frac{1}{-x} \prod_{k=1}^{\infty} (1 - x^{2k})^3$ になります. これで (6) が得られます.

(31) で $y = 1$ とすると, (30) も得られます. これは関係式

$$\prod_{n=1}^{\infty} (1 + x^{2n-1}) = \frac{\prod_{n=1}^{\infty} (1 - x^{4n-2})}{\prod_{n=1}^{\infty} (1 - x^{2n-1})} = \frac{\prod_{n=1}^{\infty} (1 - x^{2n})^2}{\prod_{n=1}^{\infty} (1 - x^n) \prod_{n=1}^{\infty} (1 - x^{4n})} \quad (32)$$

からしたがいいます.

[たにぐち たかし]

[絵/森脇かみん]